

第八届北京交通大学经济管理学院

会计与审计专硕、专博学生案例大赛通知

一、大赛意义

案例大赛通过组织会计与审计专硕、专博学生亲历企业实践、模拟管理决策、比拼解决方案，培养并提升学生发现、分析、解决企业实际问题的能力，是学生展示自身的舞台与个人成长的助推器。

二、调研主题及要求

（一）调研主题：**管理会计创新助力高质量发展**

（二）调研要求：提交案例研究参赛作品，需包含案例描述及解决方案两部分内容。各参赛队伍选择恰当的企业开展实地调研，搜集整理素材，编写案例并提出解决方案，形成完整的案例研究作品。

1. 案例描述部分的总体要求

调研案例应以真实企业的真实管理实践为对象，取得第一手素材进行编写。调研案例描述，应围绕调研主题完整地刻画案例原貌，主题明确，案例素材与研究主题一致，线索清晰，材料丰富细致，具有典型性和代表性。案例描述撰写规范、文风平实、措辞恰当、内容完整，结构严谨，并具有逻辑性。

2. 解决方案部分的总体要求

解决方案应包括“发现问题或提出问题”、“分析问题”、“解决方案”以及“启示与借鉴”（或“实际意义”）四部分内容。要求参赛队伍能准确发现问题，并依据相应的理论、运用恰当的方法分析、解决问题；分析思路清晰严密，分析内容全面深入；能够用最新的会计理论或相关理论提出新颖的解决方案；解决方案要具备实用性、可操作性，要具有启示与借鉴意义。

3. 案例作品的总体要求

完整的案例研究作品应由标题、摘要、关键词及正文组成。作品标题应准确、精炼。摘要应对案例的现状、问题、分析研究方法过程、观点、结论等进行简要、完整的论述，它应该是整个案例研究的一个缩影。案例正文应结构清楚，层次分明，建议按照案例研究内容的层次性分章节编写。图表应插置到正文相关位置，并应顺序编写图名图号、表名表号。正文中与图、表相联系处，应该用括号注明“请参阅图 X（表 X）”。

三、参赛对象

在校会计和审计专硕、专博学生。要求以小组为单位参加比赛，每组选手 4 人，对专业、年级无要求。每支晋级决赛的队伍需要有 1 名指导教师。

四、赛程安排

比赛分为初赛阶段和决赛阶段。初赛阶段包括预报名、初赛方案提交等阶段，决赛阶段包括方案修改和现场决赛两个阶段。初赛阶段，所有参赛队伍围绕提供的调研主题，选择恰当的企业开展实地调研，搜集整理素材，编写案例并提出解决方案，形成完整的案例报告，根据提交的报告择优选出 6 组队伍进入决赛；决赛阶段晋级队伍进一步对方案进行修改完善，提交最终方案，决赛阶段需现场进行案例分析，根据案例报告和比赛表现进行评分，确定最终成绩。

（一）初赛阶段：2025 年 10 月 24 日——2025 年 12 月 9 日

1. 比赛预报名：2025 年 10 月 24 日——2025 年 10 月 29 日

2. 案例报告的提交

参赛队伍需提交 pdf 版本的方案报告，文件名称：案例大赛初赛+组名。电子版请发至邮箱 mpacc@bjtu.edu.cn，截止时间为 2025 年 12 月 2 日 17:00。

3. 初赛评审：2025 年 12 月 3 日——2025 年 12 月 8 日

比赛组委会邀请校内专家及企业评委根据各队伍的解决方案情况予以打分，评分标准参见初赛评分表（附件 1 表 1）。每份报告由 5 位评委进行评审，计算总分，取总分最高的 6 支队伍进入决赛。

4. 公布晋级名单：2025 年 12 月 9 日

（二）决赛阶段：2025 年 12 月 10 日——2025 年 12 月 20 日

晋级决赛队伍需在规定时间内，再次提交 pdf 版案例报告以及 ppt 电子版（文件名称：案例大赛决赛+组名）至邮箱 mpacc@bjtu.edu.cn，提交时间及决赛时间在公布决赛名单时公布。

五、比赛规则

现场 PK（参赛队伍通过抽签决定决赛比赛分组和先后次序，六支晋级队伍分为两组，“三三”对决）

决赛时，6 支晋级决赛的队伍通过抽签分成两组，每组 3 支队伍，抽签决定比赛主客队顺序。比赛时，各组 3 支队伍同时在场，一主两客，主队陈述案例和解决方案、客队提问，

循环三轮，比赛结束。

决赛阶段每组 3 支队伍的比赛流程如下表：

比赛程序	比赛内容	时间控制
第一场（共计 80 分钟）		
1	A1 队 1 号队员陈述己方案例	10 分钟
2	A1 队 2 号队员陈述由该案例所发现的问题	
3	A1 队 3 号队员陈述如何解决问题	
4	A1 队 4 号队员陈述该解决方案的现实意义	
5	A2、A3 两支团队针对 A1 队案例与 A1 队进行辩论，自由展示。	15 分钟
A1、A2、A3 三支团队依次交换攻守方，一共 3 轮		
6	评委对各队表现进行打分	5 分钟
第二场 （流程与第一场相同，共计 80 分钟）		
评委点评 （评委对六支团队的决赛表现进行点评，共计 15 分钟）		

所有队伍陈述完毕后，承办单位将汇总每支队伍的案例报告得分及现场表现得分，得出每支队伍的总得分。

六、决赛评审成绩

决赛评审成绩分为案例报告和现场表现两部分，每支参赛队伍的分数为两部分得分的加总。其中，案例报告评审环节分值为 50 分，现场表现环节分值为 50 分，评分标准及要点参见决赛评分表（附件 1 表 2）。

七、奖项设置

一等奖 1 组

二等奖 2 组

三等奖 3 组

优秀指导教师奖：6 名，为进入总决赛队伍的指导教师颁发证书。

附件 1:

表 1 初赛评分标准

评分项目	评分标准
案例分析 (总分 100 分)	案例的典型性与代表性 (10 分)
	材料与数据的详实客观 (10 分)
	专业分析的逻辑与深度 (15 分)
	案例的可行性与推广价值 (15 分)
	方案创新性 (25 分)
	谋篇布局的合理性 (15 分)
	行文流畅与格式规范 (10 分)

表 2 决赛评分标准

现场表现 评分点 (50 分)	思辨口才	口齿清晰, 适当的音量及恰当的语速, 表述简洁明了, 在时间限制内完成演讲。提问具有一定深度、贴切案例、表达清晰、逻辑严谨。
	知识体系	具备完整的知识体系, 知识面广, 专业知识过硬。
	应变能力	现场回答问题思路清晰、逻辑严谨、表达明了。
	团队合作	团队成员分工明确, 配合默契, 团队整体表现优异。
案例报告 评分点 (50 分)	科学性	概念、原理、论证等内容叙述清楚、确切, 图表、数据、公式等内容准确无误, 报告内容符合客观实际。
	完整性	发现或提出问题、分析问题、解决方案、启示与借鉴等部分内容完整。
	实用性	具备实用性、可操作性, 对解决实际问题具有借鉴价值。